

Cena Kurjera:

W Warszawie: podana jest nagłówek numeru wieczornego. Na prowincji i w Cesarstwie: opłata za przesyłkę pocztową i koszt ekspedycji wynosi: rocznie rs. 3, półrocznie rs. 1 kop. 50, kwartalnie kop. 75, miesięcznie kop. 25.

Oddzielna przedpłata na jedno tylko wydanie Kurjera ani w Warszawie, ani na prowincji przyjmowaną być nie może.

Numer pojedynczy kop. 3.

Dzień: Feliksa Walejszusa.
Środa: Ofiarowanie N. M. P.
Czwartek: Cecylii P. M.
Piątek: Klemensa Pap. Męcz.

KURJER WARSZAWSKI.

Wychodzi i rozsyła się dwa razy dziennie na Warszawę i na prowincję. W niedziele i święta uroczyste wychodzi tylko rano, w poniedziałki i dni poświęcone tylko wieczorem.

ROK SZESZCZĄSIĄTY TRZECI.

Ogłoszenia i prenumeratę przyjmuje kantor Kurjera Warszawskiego codziennie od godziny 8-ej rano do 8-ej wieczorem, w niedziele i święta od godz. 10-ej rano do 1-ej w południe.

Wschód słońca o godzinie 7 minut 31.
Zachód 4 0.
Długość dnia godzin 8 minut 29.
Ubyło 4 34

Wschód księżyca o godzinie 5 minut 59 r.
Zachód 9 9 w.
Wysokość wody na rzece Wiśle pod Warszawą stóp 6 cali 0.

Cena ogłoszeń:

Reklamy: za jeden wiersz pierwszy raz 25 kop., każdy następny raz 20 kop.

Nekrologia: za jeden wiersz 15 kop.

Zwyczajne i małe ogłoszenia w numerach porannych, jatkami niedzielnych i świątecznych, zamieszczane nie będą.

Ogłoszenia do Kurjera przyjmują także Biuro Ogłoszeń Rajchmana i Frendlera, ulica Senatorska nr 18.

Sobota: Jana od Krzyża Wyzn.
Niedziela: Katarzyny Panny Męcz.
Poniedziałek: Piotra Aleksa.
Wtorek: Barlaama Pustelnika.

Numer niniejszy wyszedł z druku o godzinie 5-ej rano.

KALENDARZ.

Zgromadzenia: Nadzwyczajne posiedzenie członków zarządu kasy zaliczkowo-wkładowej emerytów warszawskich, (Sala posiedzeń magistratu, godz. 12-ta w południe).

Widowiska: Teatr wielki: „Don Pasquale“ (występ panny Varesi i p. Defalco — abonament A, nr 5). — Teatr mały (przy ulicy Daniłowiczowskiej): „Paraschachów“ i „Papa“. (Godz. 7 i pół wieczorem).

Pastor Stoecker w Londynie.

Londyn dnia 14-go listopada.

Pierwszy debiut pastora Stoeckera, który odbył się wczoraj w Memorial Hall przy Farringdon Street, zakończył się skandalem.

Jak można się było spodziewać, wtargnęły na prelekcję pruskiego antisemity, pomimo wszelkich środków ostrożności, podjętych przez komitet stoeckowski, żywiły socjalno-demokratyczne, to też zanim jeszcze pastor pojawił się na mównicy, z głośnych objawów niezadowolenia wnioskować można było, iż większość zgromadzonych w sali nieprzyjaźnie usposobiona jest dla mówcy.

Okrzyki entuzjazmu, podnoszone przez zwolenników berlińskiego apostoła, głucho ryczały wobec pisku, gwizdu i sykania wrogów.

Przewodniczący Rauch długo nie mógł otworzyć posiedzenia. Orkan szalał...

Pierwsze już słowa jego, usiłujące dopełnić formy otwarcia, zostały przerwane. Wspomnieliśmy, że

lord major cofnął dane wprawdzie pozwolenie na odbycie meetingu w Mansion house. Te wyrazy dały hałas do głośnej demonstracji na cześć lorda majora.

Wprowadzenie księdza Stoeckera powitanem zostało gwałtownym wrzaskiem: „Precz z nim! Nie chcemy go słuchać!“

Gdy p. Rauch zaanonsował, że meeting poświęconym będzie wyłącznie prelekcji księdza Stoeckera, tumult wzmożył się jeszcze...

Wśród wiejącego orkanu, wśród powszechnego rozpasania namiętności, jeden tylko człowiek zachował zimną krew. Był nim—Stoecker.

Po kilku minutach, gdy hałas poczynił się nieco uśmierzać, począł on mówić. Ale wszystko było na próżno... Co kilka słów potrzeba było przerywać...

Pasując się z „językołomniami“ przeszkodami, wyrzucił pastor Stoecker napróżd ubolewanie, iż lord major dał się nakłonić do odmówienia mu sali w Mansionhouse (okrzyki: Dobrze zrobił! Brawo!) i że uczynił to na podstawie informacji fałszywych i krzywdzących jego sławę (nie! nie!).

Lord major, rzekł apostoł berliński, oświadczył, iż on, Stoecker, jest głową antisemityzmu niemieckiego; on tymczasem nie należy nawet do komitetu antisemitów, nie może więc być ich głową (okrzyki: Ale głową hecy antisemickiej!).

Mówca ubolewał, iż pojawienie się jego w gronie współzłomków, z którymi miał nadzieję porozumieć się (nigdy! oho!) spowodowało sceny, których bolejącym świadkiem był przed chwilą (okrzyki: obłudnik!).

Wczoraj powitało go 4,000 anglików w Exeter Hall'u z gorącym zapalem (głos: Oni ciebie nie znają, jak my cię znamy!), prosi przeto o cierpliwe wysłuchanie przynajmniej wykładu (socjalni demokraci: I my chcemy, ażeby nas słuchano).

Tu rozwija książkę Stoecker w właściwy sobie

sposób obraz ruchu socjalnego współczesnej chwili, pomimo wszelkie komplementów wysyłanych pod adresem „czcigodnej demokracji socjalnej“ nie udało mu się zażegnać panującego zgłębku i pastwa jest ciągłych obelg.

W chwili, gdy mówiąc o prawodawstwie socjalnym wymawia imię cesarza niemieckiego, zgromadzenie wybucha hucznym wiwatem, który na chwilę przygłusza wrzaski socjalnych demokratów; zaledwie wszakże ten okrzyk ucichł ze strony tych ostatnich padają wyrazy obelżywe dla cesarza Wilhelma, poczem książę Stoecker oświadcza iż wobec takiego faktu nie może dalej mówić (brawo!).

Mówca zstępuje z trybuny wśród grzmiących oklasków jednej części zgromadzenia a okrzyków: „Precz! Precz!“ po drugiej stronie.

Zaledwie postać księdza Stoeckera znikła, po za drzwiami sali, wznosi się trzykrotny okrzyk na cześć lorda majora!

Wrzawa przenosi się na ulicę wśród protestów policji...

Charakterystycznym jest fakt, że głos odebrali berlińskiemu prorokowi nie anglicy, nie żydzi, ale własni jego ziomkowie, i to socjalni demokraci, w interesie, których ks. Stoecker prowadzi swą zażartą agitację antisemicką.

N.

Z sali sądowej.

Przedewszystkiem sprostowanie. We wczorajszym numerze Kurjera mylnie podaliśmy nazwisko trzeciego członka izby sądowej zasiadającego w kompiecie powołanym do wyrokowania w procesie p. Muchanowa przeciwko redaktorowi Wiek, jest nim bowiem nie p. Wendrych lecz p. Pawłowski.

45)

ZAKŁĘTY DWÓR.

POWIEŚĆ W DWÓCH TOMACH

przez

Walerego Łozińskiego.

(Dalszy ciąg.)

I wychylając płonący stoczek napróżd, posunął na los szczęścia ku rozwartym na oścież pokojom. Niebawem znalazł się w wielkiej sali, z kąd jedne drzwi parapetowe prowadziły na ganek ogrodowy, drugie do obszernego przedpokoju.

Katilina skreślił do przedpokoju, i instynktem dobrego wybrał, bo w jednym kącie przestronnej, wąskimi skórzanymi ławeczkami do koła otoczonej izby ujrzał jakieś wąskie, skryte drzwi, na pół odchylone.

— Ho, ho! — zawołał półgłosem — mamy już trop stracha!

Poza drzwiami temi pięły się kręte schody. Katilina zagwizdał wesoło i co tchu puścił się do góry. W pół drogi potrafił nogą o jakiś kawał papieru.

Schylił się coby prędzej i podniósł z ziemi jakąś z trzech stron odartą drobną kartkę, jakby małą resztkę zniszczonego listu.

— Należy korzystać z każdej zdobyczy! — szepnął, i wspierając stoczek na kolanie, próbował odczytać znalezione kartkę.

Pismo na niej było widocznie ręką kobiecej, co tem więcej podniosło ciekawość znalazcy.

— To ślad tej nimfy jasnowłosej! — mruknął, wyteżając całą swą uwagę na kilka pozostałych, urwanych wyrazów obrudzonej i zmiętej kartki. Aha — szepnął sylabizując — ...jemnica, która cie o... to zapewne: tajemnica, która cie osłania... czułość twa i troskliwość... ...wnane serce Kostia... nieporównane serce Kostia.

Czorgut podciągnął brwi do góry i w zamyśleniu pokiwał głową.

— Hm, hm — mruknął to ważniejsza zdobycz, niżby się zdawało w pierwszej chwili. Pismo ręki kobiecej, poprawne, ozdobne... Miałoby to być zabytek jeszcze z czasów starościan?... Zkądże znowu wzmianka o tej tajemnicy?... A do kogoż u licha mógł być pisany list cały? — bił się z myślami, chowając kartkę do kieszeni.

Nagle gwałtownie wstrząsnął głową i raźnie pomknął do góry.

— Na później wszystkie refleksje, teraz do poszukiwania samych dat — upominał sam siebie.

W kilka minut ujrzał się w niewielkim pokoju pierwszego piętra. Rozwarte drzwi po prawej stronie nie były zamknięte.

Katilina pociągnął ozdobną mosiężną klamkę, i uśmiechnął się z zadowolenia.

Czerwony pokój starosty stał otworem.

Katilina wstąpił śmiało na próg i stoczek powiódł dokoła. Mimo słabego oświecenia, ujrzał się w wielkiej, amarantowym adamaszkim obitej, licznymi obrazami obwieszanej sali.

W jednym kącie niedaleko okna wpadało najpierw w oczy wielkie, staroświeckie biuro. Katilina wprost do niego skierował swe kroki i nagle głośno wydał wykrzyk.

Biuro to wyglądało jak gdyby zaledwie przed chwilą ktoś powstał od niego. W kałamarzu widać było niezaschnięty inkaust, wywrócona na pół piaseczniczka zdawała się świeżo używana, rozrzucony w nieładzie biały papier dopiero co rozrzynany. W dwuramiennych lichtarzach spoczywały widocznie niedawno jeszcze osadzone świece woskowe.

— Oho, jesteście jak widać w głównej kwaterze stracha jegomości — burknął z drwiącą junakerją. — Ale przedewszystkiem oświećmy się lepiej!

I to mówiąc, zapalił kolejno wszystkie cztery świece woskowe.

— Teraz rozpatrzmy się dokładnie — dodał ob-

zierając się dokoła z zwykłym swym wzgardliwym uśmiechem.

Wielka, ponura, bogato ozdobiona sala w wyraźniejszych przedstawiała się zarysach.

Katilina mimo całej swej bezczelnej zuchwałości przybrał nagle inny wyraz twarzy i pomimowolnym niejako ruchem sięgnął ręką za czapkę, która mu zawadzała aż gdzieś daleko na lewe pochyliła się ucho.

Długim rzędem wzdłuż jednej szerokiej ściany, wisiały olejne portrety kilkunastu z rodu Zwirskich, o drugą w sztucznych piramidach opierały się starożytne zbroje i wojenne trofea, resztę ścian jakieś dziwne, bezładne, fantastyczne okrywały ozdoby.

W środku sali stał okrągły stół dębowy, porąbany i oszczerbiony ze wszech stron.

— To ślady szabli starosty — mruknął Katilina, przypominając sobie opowiadanie mandatarjusza.

I z tak rzadkim u siebie wyrazem czei spojrzął na pobliski, wygodniejszy od innych fotel z kąd nieszczęśliwy starzec, co utratę ojczyzny przypłacił utratą rozumu, z swym wiecznym odzywał się protestem.

Katilina zadumał się na chwilę ponuro, ale wnet odezwała się nieprzewidywana żyłka sarkastyczna.

— Djabie jakieś nieszczęścia miała ta dawna arystokracja polska. Z upadkiem ojczyzny jedni potracili imiona i sławy, drudzy majątki, inni rozumy. Nie lepiej to być sobie nowej daty, dorobkowym arystokratą, tak niby z żydowskim berlydkiem, albo ekonomskim batogiem w herbie, taki pewno nie straci nigdy ani poczciwej sławy, ani rozumu, i to według tej prostej zasady, według której goły nigdy nie potrzebuje się obawiać rozboju...

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Osnowa aktu oskarżenia jest następująca.

Dnia 24-go sierpnia r. 1881-go b. prezes dyrekcji teatrów warszawskich, ochmistrz Najwyższego Dworu, rz. r. st. Muchanow, za pośrednictwem pełnomocnika swego adw. przys. księcia Urusowa, założył do prokuratora izby sądowej skargę kryminalną przeciwko redaktorowi *Wiek*, Kazimierzowi Zalewskiemu, zarzucając mu przestępstwa przewidziane w §§ 1,039 i 1,040 kodeksu karnego, z powodu zamieszczenia w numerach 110-ym i 113-ym rzeczowego pisma z r. 1881-go artykułu pt. „Teatry rządowe warszawskie”.

W artykule owym skarżący dopatrywał się różnych wyrażań i wiadomości, mających krzywdzić jego cześć, godność i dobrą sławę a dotyczących jego urzędowania. W skardze powiedziano, iż w inkryminowanym artykule właściwie zarzucano panu M. czyny kwalifikujące się pod §§ 362 i 373 kodeksu karnego. Nadto skarżący utrzymywał, że redaktor *Wiek* zamieszczał ów artykuł w swym piśmie, pomimo to, iż wiedział o kłamliwości zawartych w nim zarzutów.

Na skutek skargi i wniosku prokuratora rozpoczęło się śledztwo pierwotkowe.

P. Muchanow oświadczył sędziemu śledczemu, iż niezależnie od wrogiej i wogóle ubliżającej tendencji całego artykułu, występuje przeciwko redaktorowi *Wiek* ze skargą głównie z powodu dwóch zawartych w tymże artykule fałszywych wiadomości. Jedną z nich dotyczy ogólnej sumy dochodu, wpływającego do kasy teatrów rządowych z teatrów ogródkowych prywatnych, druga zaś polega na twierdzeniu, iż p. Muchanow przy opuszczeniu przezeń administracji teatrów, wykazał na papierze fikcyjną przewyżkę dochodów, w ilości 38,300 rs., podczas gdy w istocie, jak twierdzi *Wiek*, nie tylko nie było remanentu, lecz, przeciwnie, administracja teatru wpadła w deficyt, tak dalece, że nie mogła zapłacić artystom należnej gaży.

W 113 nr *Wiek* autor artykułu, mówiąc o domniemanym deficycie w budżecie teatrów na rok 1881-y wyraża się między innymi, jak następuje: „Mamy jeszcze 1/6 część dochodu z teatrzyków ogródkowych i z cyrku; ta jednak w najlepszych latach nie czyniła nigdy więcej niż 2,500. Jakim sposobem w ciągu ostatniego sezonu każdy ogródek według preliminarza budżetowego przynieść miał dochodu więcej niż 15,000 rs., kiedy, wedle wykazów z lat poprzednich, dyrekcje wszystkich ogródków razem wziętych zaledwie tyleż zarobiły? — to sekret, który utonął między dawniejszą dyrekcją i jej kontrolerem z jednej strony, a dyrektorami teatrów ogródkowych z drugiej. Mówiono nam, że ów kontroler został usunięty nareszcie. Ponoć brał on także *ad honores* jakąś skromną pensyjke, a złośliwi utrzymują, iż jakiś domek w Warszawie zafundował sobie za swe drobne oszczędności”.

Tymczasem z załączonej do akt odezwy jenerał-gubernatora warszawskiego z dnia 12 (24) czerwca r. 1881-go nr. 9075 widać, iż wydelegowany do rewizji teatrów senator Gudowski skonstatował z ksiąg dyrekcji teatrów, iż 1/6 część dochodu z ogródków, opłacana na rzecz teatru rządowego, wyniosła wbrew twierdzeniom *Wiek* w r. 1878-ym 8,756 rs., w r. 1879-ym 7,568 rs., a w r. 1880-ym 6,775 rs.

Dalej w nrze 110-ym *Wiek* czytamy, jakoby w dniu 5-ym czerwca 1880-go r., tj. przy złożeniu urzędu przez p. Muchanowa, artyści nie otrzymali należnej gaży. Otóż rewizja dokonana przez senatora Gudowskiego, dowiodła fałszywości powyższego zarzutu, gdyż 4-go czerwca r. 1881-go, tj. w dacie objęcia dyrekcji przez nowego prezesa, gaże należne artystom za miesiąc ubiegły, były już wypłacone.

Wreszcie inkryminowany artykuł *Wiek* głosił, iż p. Muchanow w r. 1879-ym zaoszczędził 38,300 rs. fikcyjnie tylko i że ów remanent istniał jedynie na papierze; tymczasem, jak to widać z opinii senatora Gudowskiego, suma powołana rzeczywiście zaoszczędzoną została.

Wezwany w charakterze oskarżonego p. Kazimierz Zalewski nie przyznał się do winy, utrzymując, że częściowa błędność przytoczonych powyżej wiadomości pochodzi z niedopatrzenia, albowiem przy obliczeniu dochodu z widowisk prywatnych autor artykułu przez prostą pomyłkę przyjął dochód z jednego ogródka za dochód ogólny. Co się zaś tyczy wrzekomego niewypłacenia gaży artystom, to pomyłka w tym względzie powstała z powodu zapomnienia ze strony autora o różnicy dat podług starego i nowego stylu.

Tłumaczenie to uwzględnionem nie zostało i p. Kazimierz Zalewski oddany został pod sąd za przestępstwa, przewidziane w §§ kodeksu karnego *). W konkluzji aktu oskarżenia redaktorowi *Wiek* postawiono zarzut, iż w numerach 110—113 swego

* Usnowę odnośnych przepisów kodeksu podaliśmy wczoraj.

pisma (z 1881 r.) zamieścił artykuł, który uwłaszczał cześć, godność i dobrą sławę b. prezesa teatrów warszawskich p. Muchanowa, niesłusznie i wbrew prawdzie zarzucając administracji teatrów, na czele której stał p. M., ukrywanie części dochodów teatralnych, przy fałszywym podaniu ogólnej ich sumy w ciągu roku, oraz oskarżając p. M. o zamieszczanie w dokumentach urzędowych fałszywych bilansów. Nadto akt oskarżenia utrzymuje, iż p. Z. dopuścił się powyższego czynu ze świadomością o kłamliwości stawianych p. Muchanowowi zarzutów.

Jak wiadomo już czytelnikom, obrońcy oskarżonego przedstawili sądowi komplet *Gazety policyjnej* z lat 1878, 1879 i 1880-go r. oraz dwa numery *Gazety warszawskiej* z 1881-go r. zawierające artykuł w sprawie gospodarki teatralnej, na który inkryminowany artykuł *Wiek* był odpowiedzią.

Izba sądowa po naradzie postanowiła dołączyć powyższe dokumenty do sprawy. Zażądano jednak przytem, iżby przedstawiony jednocześnie przez obrońców przekład artykułu *Gazety warszawskiej*, jako poświadczony tylko przez samego oskarżonego, który — jak to sam oświadczył — nie włada językiem rosyjskim, uwierzytelniony został przez jednego z jego obrońców.

Sformułowane przez obrońców żądanie odroczenia sprawy w danej chwili i wezwania na następne posiedzenie p. Muchanowa, w charakterze świadka, izba sądowa odrzuciła, zważywszy, iż jest ono spóźnionem (podstępny ma prawo uzupełniać listę świadków tylko w ciągu 7-iu dni od daty doręczenia mu aktu oskarżenia) i że w danym razie nie zasłyżdne nowe okoliczności, któreby opóźnienie to usprawiedliwiały (§ 575 i 577 ustawy procedury karnej).

Również pozostawionem zostało bez skutku, na mocy art. 626 pomienionej ustawy, żądanie obrońców, dotyczące odczytania protokołu zeznania, złożonego przez p. Muchanowa przed sędzią śledczym.

Na wniosek adw. Peplowskiego sąd skonstatował, iż skarga pierwotna w niniejszej sprawie założona została w imieniu p. Muchanowa przez adw. ks. Urusowa dnia 24-go sierpnia 1881-go r. do prokuratora izby sądowej.

Potem przystąpiono do odczytania artykułu *Gazety warszawskiej*, który zarzucał nowej dyrekcji teatrów nieład i nieudolność w administracji, doprowadzającą teatr do ruiny. Następnie również w całości odczytano inkryminowany artykuł *Wiek* i wyciąg z trzecieletniego kompletu *Gazety policyjnej*, o ilości osób, niezeszczających do teatrzyków ogródkowych wraz z dołączonym doń wnioskiem obrońców, opartym na cyfrach przeciętnych i dotyczącym domniemanego dochodu, jaki teatrzyki rządowe przynieść były powinny teatrowi rządowemu.

Odczytanie powyższych dokumentów, względem których adw. ks. Urusow czynił różne uwagi i wyjaśnienia, zajęło 4 godziny czasu.

O godzinie 6-iej wieczorem prezydujący przerwał posiedzenie, odraczając dalszy ciąg jego do dnia dzisiejszego na godzinę 11-tą zrana.

Fr. N.

WIADOMOŚCI BIEŻĄCE.

— W wyższych sferach administracyjnych agituje się projekt reformy w dotychczasowej procedurze zatwierdzania kas pomocy oficyalistów i urzędników. Według dzisiejszych zwyczajów administracji, wszelkie podania o zatwierdzanie ustaw tych kas, są roztrząsane przez komitet ministrów. Projekt zaś zamierza czynności komitetu przelać na pojedynczych ministrów, tak iżby każdy z nich miał władzę ostatecznego zatwierdzania kas pożyczkowo-oszczędnościowych lub kas pomocy urzędników, zaliczonych do jego wydziału.

— Ministerjum sprawiedliwości zamierza powiększyć kary pieniężne, wymierzane przeciwko osobom, niestawiającym do śledztwa na wezwanie władz sądowych.

— Główny zarząd wojenno-lekarski roztrząsa sprawę w przedmiocie utworzenia specjalnych szkół wojenno-lekarskich, oraz specjalnego wydziału sanitarnego.

— Ministerjum komunikacji roztrząsa projekt zastosowania światła elektrycznego na drogach żelaznych w czasie biegu pociągów.

— Rewizja. Przed rokiem rzymsko-katolicki konsystorz mohylowski, na wniosek prokuratorji, wyznaczył komisję celem dokonania rewizji w księgach rachunkowych kościoła katolickiego w Petersburgu. Do komisji rewizyjnej powołano pralata ks. Martynowa i kanonika ks. Dobrowolskiego, którzy zawezwani w charakterze ekspertów kilku buchalterów i architektów. Rewizja trwała pół roku. Obecnie, jak donosi *Nowoje wremja* nowy proboszcz kościoła przybyły z zagranicy ks. Fless, wydał roz-

porządzenie, ażeby administracja kościelna nie udzielała komisji kluczy od szaf, w których znajdują się mające ułedz rewizji księgi i rachunki. Skutkiem tego rewizja została wstrzymana. Dotąd sprawdzono tylko wydatki w okresie lat od r. 1874 do 1880-go. Raport złożony przez komisję rewizyjną JE. ks. metropolicie wykazuje znaczne w budżecie nadużycia.

— Pensjonaty prywatne na przyszłość będą mogły być otwierane dopiero po zaopiniowaniu przez władzę lekarską, że obrany na ten cel lokal odpowiednia swemu przeznaczeniu. W razie przeprowadzenia się zakładu władze lekarskie wydawać będą stosowną opinię o nowym lokalu. Przepis podobny ma być także zastosowanym w przyszłości do szkół dla dzieci przychodnich, a zwłaszcza do szkół elementarnych.

— Bataliony kolejowe. Jako dopełnienie podanego przez nas wiadomości o żołnierzach odkomenderowanych na drogi żelazne, celem obznajmienia ich z czynnościami kolejowymi w rozmaitych galeziach, dowiadujemy się, iż żołnierze należący do batalionów kolejowych w znacznej liczbie zajęli czasowo posady aplikantów na tutejszych drogach żelaznych. Jeden z konsystujących w Warszawie batalionów z liczby 290 żołnierzy, wysłał 200 na drogi terytorialne, warszawsko-wiedeńską, bydgoską, oraz nadwiślańską. Delegowani pozostają na wyłącznym utrzymaniu zarządów kolejowych, które wypłacają im diety w stosunku do uzdolnienia każdego z żołnierzy. Ze zaś w liczbie tych ostatnich znajdują się byli telegrafici, konduktorzy pociągów itp. cyfra diet dochodzi do 25 rs. miesięcznie. Nie posiadając żadnej specjalności używani bywają jako zwyyczajni robotnicy przy układaniu lub zmianie szyn, konserwacji linii itp. Po odbyciu aplikacji żołnierze powrócą do batalionów, na ich zaś miejsce wstąpią nieobeznani. Tym sposobem bataliony kolejowe nabędą praktycznych i obeznanych ze służbą dróg żelaznych żołnierzy.

— Z przemysłu. W ostatnim numerze *Nowoje wremja* znajdujemy wiadomość, iż trzy największe w Królestwie Polskiem walcownie żelaza, mianowicie „Katarzyna”, będąca własnością akcyjnego towarzystwa niemieckiego „Laura”, fabryka w Miłowicach również niemieckiej kompanji górnośląskiej, oraz fabryka p. Bernarda Handtkiego w Warszawie, mają być zlane w jedno przedsiębiorstwo akcyjne, którego zarząd i administracja znajdować się będą w Prusach. Wiadomość ta byłaby nieprzyjemna, gdyby była... prawdziwa. Zdaje się wszakże, iż dziennik petersburski słyszał, że dzwonią, lecz nie wiedział, w którym kościele. Jako źródłowo powiadomieni w tej sprawie, uważamy za właściwe sprostować powyższą informację, którą *Nowoje wremja* uznało za stosowne zakończyć następującą konkluzją: „Słowem, cudzoziemcy nie w ten, to w inny sposób zamierzają eksploatować Rosję...” Otóż wspomniane trzy fabryki, w celach czysto technicznych, w istocie zamierzają utworzyć jedną kompanję ze wspólnym syndykatem, administracja jednak przedsiębiorstwa, w razie jeżeli takowe w tej formie przyjdzie do skutku, znajdować się będzie w Warszawie. Co się zaś tyczy zarzutu, iż walcownie tutejsze sprowadzają żelazo z zagranicy, to wino pod tym względem ciąży nie tyle na przedsiębiorcach, ile na taryfie celnej, która ustanawia wysoką opłatę za żelazo walcowane, zwalniając od niej żelazo surowe.

— Zmniejszenie etatu. Otrzymujemy bardzo ważną wiadomość, dotyczącą tutejszego sądownictwa. Oto z powodu oszczędności budżetowych z nowym rokiem stanowczo zmniejszonym zostanie etat tutejszego sądu okręgowego. Piąty wydział cywilny, utworzony pierwotnie celem załatwiania spraw dawnych, a od początku r. b. rozstrzygający także i sprawy nowe, zwinięty zostanie zupełnie. Sprawy niezakończone przekazane zostaną jednemu z dwóch pozostałych wydziałów cywilnych. Z listy etatowej ubędą dwie posady członków sądu, jedna posada sekretarza i dwie posady pomocników sekretarza. Oczywiście, jednocześnie zmniejszoną zostanie odpowiednio liczba kancelistów. Bliższych szczegółów obecnie nie posiadamy, nie omieszkamy jednak zaznaczyć z tą kwestją dokładniej naszych czytelników w niedalekiej przyszłości.

— W odlewni żelaza na ulicy Fabrycznej na mocy przywileju ministerjalnego rozpoczęto wyrabiać na wielką skalę rury żelazne wodociągowe, według ulepszonego systemu. Fabrykacją rur dotychczas zajmował się tylko jeden zakład Lilpop, Rau i Löwenstejn.

— Proces prasowy. W numerze 229-ym *Warsz. Dniownika* z d. 19-go b. m. czytamy co następuje: „Czytelnicy nasi zapewne zwrócili uwagę na proces Sawhora z porucznikiem Mielnikowem, podany w

nrze 222-im naszego dziennika. Wskazaliśmy w nim komentarze do tej sprawy, zamieszczane w sprawozdaniu *Kurjera warszawskiego*. Rzecz idzie o to, iż autor sprawozdania, podanego w *Kurjerze warszawskim*, w konkluzji sprawozdania podał, że wyrok w sprawie Sawhora z Mielnikowem zapadł jednomyślnie, oraz, iż w liczbie trzech członków sądu dwóch nosiło nazwiska rosyjskie. Dowiadujemy się z wiarogodnego źródła, iż za opatrzenie sprawozdania sądowego nie należącemu do rzeczy komentarzami i okolicznościami, nie mającymi żadnej styczności z rozbiorem sprawy, zostali pociągnięci do odpowiedzialności redaktor wydawca dziennika *Kurjer warszawski*, p. Wacław Szymański, wraz z autorem sprawozdania.

— **Z teatru.** Mamy do zanotowania dwie sztuki odegrane wczoraj po raz pierwszy w teatrze małym. Pierwsza jednoaktówka p. n. „Partja szachów” nie zasługuje nawet na wzmiankę ani pod względem wartości, ani pod względem wykonania; druga farsę trzyaktową p. t. „Papa” uratował tylko humorem w grze p. Morozowicz. O obu wspomniemy na właściwym miejscu w kronice tygodniowej, tem bardziej, że wczorajsze przedstawienie stwierdza, tylko ogólne uwagi, które nam się o teatrze małym nastręczyły.

— **Pod założenie nowego cmentarza katolickiego** na Pradze kupiono grunta w majątności Brudno, o czem już dawniej donosiliśmy. Grunta te obecnie wchodzi w posiadanie miasta, z tego więc powodu magistrat wyznacza komisję, złożoną z pp. inżyniera miejskiego Bareikowskiego, jeometry Kostrzemb-
skiego i komisarza kasy miejskiej Wojciechowskiego, która w dniu 28-ym b. m. obejmie te grunta i mieniem miasta w posiadanie. Stanowiły one dotychczas własność szpitala św. Ducha.

— **Na członków resursy kupieckiej** przyjęci zostali w balotowaniu odbytem w sobotę pp. Stanisław Arkuszewski, Gustaw Chelmiecki, Kajetan Choddecki, Józef Grodzicki, Ludwik Groer, August Hoch, Zygmunt Jackowski, Władysław Jasiński, Gabryel Kempner, Stanisław i Władysław Korzybscy, Władysław Krauze, br. Edward Mohrenheim, Franciszek Pauller, Ludwik Perl, Henryk Poraziński, Wiktor Reszke, Jan Samkowski, Władysław Seideman, Edward Simler, Zygmunt Twarowski, Józef Turowski, Władysław Wężyk, Aleksander Wotowski i Konrad Wolff.

— **Ptasznicy.** Pomimo istniejących obostrzeń na tutejszych rynkach można często widzieć chłopców wiejskich, obładowanych klatkami ptaszek leśnych. Wczoraj widzieliśmy jak jakiś niemłody jegomość zakupił od małego przekupnia cały transport śpiewnego ptactwa, które natychmiast wypuścił na wolność. Oswobodzone ptaszka rozleciały się w rozmaite strony, chłopiec zaś z podziwienia otworzył usta, nie rozumiejąc widocznie podobnego użycia kupionego nabytku...

— **Do tercetu** entrepryz szansonetkowych w naszym mieście przyłączyło się jako głos czwarty nowe tego rodzaju przedsiębiorstwo. Tym razem wstawy z zagranicznymi demoralizatorami pewnych warstw ludności — z ubolewaniem konstatujemy, że także i rzemieślniczej, — puścił się polak, eks-artysta scen prowincjonalnych p. Nowicki, który figuruje na afiszach jako dyrektor.

— **Zamknięta przez złodzieja.** Zamieszkała na Piekarskiej pod nr 1-ym wdowa H. powróciwszy do domu zdziwiona została ujrzawszy drzwi otwarte. Tymczasem w mieszkaniu gospodarował złodziej, który wpuściwszy właścicielkę do wnętrza, sam sprytnie z łupem wysunął się do sieni i zdążywszy drzwi zamknąć na klucz uciekł bezkarnie. Dopiero w godzinę później usłyszano krzyki i dobieganie się zamkniętej przez złodzieja wdowy H.

— **Używanie topora do rąbania mięsa** w jatkach oddawna już wyszło z użycia w Austrii, Prusiech, Belgii, Francji i innych krajach, gdzie rzeźnicy do rozdzielania kości są obowiązani używać piły. U nas rozdrabnianie kości toporem praktykuje się ciągle, pomimo, że dzienniki nieraz zapisywały wynikające z tego wypadki. Świeżo, w zeszły piątek p. J. D. uduławił się odłamkiem kości, co mogło spowodować śmierć, której jednakże szybka pomoc zapobiegła.

— **Śmierć w cyrkule.** W dniu onegdajszym na placu św. Aleksandra przytrzymany został jakiś włóczęga i żebrak, który jak się okazało nazywa się Adolf Herman i jest poddanym austriackim. Po spisaniu protokołu zatrzymano Hermana na noc w kancelarii cyrkulowej dla odstawienia do aresztu policyjnego, a następnie transportem do granicy. Tymczasem w ciągu nocy Herman z niewiadomej przyczyny nagle zmarł. Zwłoki jego celem wyprowadzenia śledztwa sądowego zostały zabezpieczone.

— **Śmierć z zagorzenia.** Wczorajszej nocy pod nr 67-ym na Nowym Świecie zagorzał w skutek zawczesnego zamknięcia blachy w piecu, Ludwik J., robotnik, 23 lat wieku liczący. Pomimo wszelkich starań mieszkańców i pomocy lekarskiej, nie zdołano go do życia przywrócić.

— **Bójka stróżów.** Stróż domu nr 159 na ulicy Nowomiejskiej pobił się z sąsiednimi stróżami Onufrym M. i Kazimierzem K. Kiedy przechodzący Józef J., widząc pokaleczonych i podrapanych stróżów chciał ich rozbroić, został sam przez nich pobity i zraniony łopatą dość ciężko w głowę.

— **Przejechanie.** W Alejach Jerozolimskich Józef K., najechany przez wóz rozwożący pieczywo, upadł i zranił się dotkliwie w głowę.

— Pamiątniki Narbutta.

Znany nietylko w literaturze ile jako znakomity pedagog ksiądz Kazimierz Narbutt pijar, brat Teodora słynnego historyka Litwy, zostawił po sobie ciekawe pamiątniki anegdotyczne, odnoszące się do opisu rozmaitych domowych wypadków, ludzi niezwykłych itp.

Ksiądz Narbutt zmarł jako proboszcz radzywiński w r. 1807-ym a pamiątniki swoje, składające się ze 176 in arkuszy bitygo pisma oddał na kilka dni przed skłonem Janowi Wicherskiemu, stolnikowi radzywińskiemu, który zobowiązał się rękopism drukiem ogłosić.

Tymczasem burze krajowe które dotknęły i pana stolnika, przeszkodziły wydaniu pamiątników o czem sam Wicherski w kilkudziesięciu wierszach przy końcu rękopismu wspomina.

Dopisek ten nosi datę dnia 17-go grudnia roku 1809-go.

Co się później z rękopismem działo, jakie przechodził koleje, obecny jego właściciel nie wie a do posiadania pamiątników doszedł następującym trafem.

Przejeżdżając przez miasteczko Turzysko w powiecie włodzimierskim, gubernji wołyńskiej położone p. F. (obecny właściciel rękopismu) zatrzymał się w szynku będącym zarazem stacją pocztową, utrzymywaną przez starozakonnego obywatela Turzyska (na Wołyniu pocztalterje przeważnie znajdują się w rękach żydów).

Oczekując na zmianę koni p. F. chodząc wzdłuż i wszerz pokoju pasażerskiego dostrzegł leżący w kącie izby stos papierów, na wierzchu których leżał gruby zeszyt.

Wziąwszy zeszyt ów do ręki p. F. przekonał się, że stanowi on kompletny, niezdefektowany rękopism „Pamiątników Narbutta” wraz z przypiskiem wyżej wspomnianego pana stolnika Wicherskiego.

Z wyjątkiem tego zeszytu inne papiery stanowiły stare rejestra gospodarskie, oraz akta jakiegoś procesu, nieprzedstawiające żadnego szczególnego interesu.

Zapytany właściciel gospody zjadł ma te papiery, oświadczył, że razem z innymi ruchomościami otrzymał je, w spadku po świeżo zmarłym swym bracie dzierżawcy folwarku Kobielniki, położonego o 10 wiorst od Turzyska.

Na propozycję sprzedaży rękopismu, gospodarz bez najmniejszej nawet chęci wyzysku przystał chętnie, oświadczaając, że się na tem nie zna i otrzymawszy rubla bardzo był kontent ze sprzedaży zapisanego papieru, który niewątpliwie w niedługim czasie doczekałby się losu zwykłej makulatury.

Tym sposobem p. F. został właścicielem rękopismu.

Pamiątniki Narbutta zawierają rozmaite szczegóły pisane przedmiotowo dość luźnie ale zajmująco z epoki od roku 1766-go do 1805-go.

Ksiądz Narbutt na początku pamiątników pisanych w formie dziennika w pewnych odstępach czasu zaznacza charakter i cel swojej „gazetowej pisniny” (tak sam się wyraża) nie mając najmniejszej pretensji do wysokich poglądów i studjów.

Kreśli on raczej kronikę bieżącą ciekawych wypadków i podaje biografje wielu osób zmarłych w czasie pisania pamiątników.

Mieszcza się tu biografje nietylko ludzi wysokiego stanowiska społecznego, ale nawet takich, których żywot odznaczał się jakąś awanturnością, czy też był znany w obrębie województwa a nawet powiatu.

Oto mały wyjątek z „Pamiątników”, wypisany i wybrany przez p. F. z r. 1771-go.

„Ciekawą niezmiernie otrzymuję relację o zgonie Jana Kulbackiego, dworskiego ks. Michała Czartoryskiego, dla którego dzień 31-go marca stanowił w życiu iscie dzień feralny.

Urodził on się 31-go marca 1730-go r. w Wyszku nad Bugiem.

Tegoż dnia w lat 10 utracił matkę, tegoż dnia w lat 21 poznał w Kamieńczuku śliczną rybaczkę, z którą się w dwa tygodnie ożenił.

Tegoż dnia następnego roku piękna małżonka po-

rodziła 2 ch synów, którzy wraz z matką w godzinę żyć przestali.

Dnia 31-go marca 1760 go r. będąc w Popowie i idąc do kościoła złamał nogę i zebro.

Tegoż dnia we dwa lata dostał się do dworu ks. Michała Czartoryskiego, od którego doznawał wiele laski.

Dnia 31-go marca 1768-go r. chociaż chromy rzucił się wpraw w Wisłę dla ratowania młynarza w czasie powodzi; za co został od wielu znakomych osób wynagrodzony; a dnia 31-go marca 1770-go r. będąc we wsi Żalubicach dla odbycia powtórnych zaręczyn, nagle żyć przestał.”

— Codzienna zorza.

Gdy u nas w którejkolwiek stronie miasta niebo zajaśnieje wieczorem lub wśród nocy niezwykłym blaskiem, domyślamy się pożaru i domysł ten zazwyczaj nie zawodzi.

Dla mieszkańców okolic Warszawy luna na niebie nie jest niezwykłym zjawiskiem, pojawia się bowiem co wieczór na wschodzie, zachodzie, północy lub południu, stosownie do ich położenia względem naszego grodu.

Zdwojone w ostatnich czasach latarnie warszawskie i setki jasno oświetlonych sklepów wydają każdodziennie olbrzymi słup światła, który odbija się na firmamencie i jest o kilkanaście wiorst widzialny.

Daleko, o milę za Mokotowem, jak również za Wisłą, w Gocławku i Małym Grochowie, luna nad Warszawą nadzwyczaj jasno się odbija.

Podobnie od strony szanów powązkowskich już w milowej odległości dostrzedz można świetne odbicie grodu syreniego na niebie.

O ileż jaśniej świecić będzie ta luna, gdy wszystkie projektowane lub pożądane latarnie zajaśnieją wzmocnionym blaskiem, albo gdy kiedyś udoskonalone i jaśniejsze od gazu światło elektryczne użytem zostanie do oświetlenia Warszawy!...

— Autentyczne.

— Wielmożny panie, choć grosiczek.

— Fel wstydz się, takiś mały i już żebrzesz!... Ruszaj precz!...

— Choć grosiczek... nie nie jadłem, wielmożny panie.

— Powiadam ci, że nie nie dostaniesz, ruszaj precz!...

— Niech mi pan nie da, ale niech mi pan pozwoli iść za sobą, bo moja matka stoi tam na rogu i jakby zobaczyła, że zaraz odszedł, toby mnie zbili!...

— Przez miłość bliźniego.

— Powiedz mi dlaczego ty w tej knajpie cały swój zarobek przepijasz?... Powinienbyś już raz się upamiętać i przestać tu bywać.

— To prawda, że lepiej by to było, ale cóż kiedy nie mogę, przez miłość bliźniego?... Gdybym ja tu był gospodarzem, toby mi nie było przyjemnie stracić takiego gościa, więc nie mogę tej krzywdy robić gospodarzowi.

— Także rada.

— Mam dziurawe buty, a boję się, żeby na deszczu nóg nie zamoczył!...

— To weź parasol!...

— Szczyt czułości.

Jeść salceson po ciemku, aby uniknąć widoku ugotowanej krwi.

— **W Lublinie** kilka osób nosi się z myślą urządzenia szeregu odczytów na cele dobroczynne. Ponieważ dotąd podobne projekty zawsze chybiały, należy więc życzyć, ażeby tym razem wydały poważniejsze owoce i nie skończyły się na dobrych tylko chęciach.

— **Pierwszy pociąg** kolei iwangrodzko-dąbrowskiej przybył d. 15-go b. m., o godzinie 5-ej po południu, do Olkusza, co — jak pisze nasz korespondent — wywołało ogólne zadowolenie w publicie i wielki gwałt między podrostkami, którzy drepcząc po kolana w błocie biegli do stacji.

— **Miły pośpiech.** Z Sosnowca donoszą nam, iż w grudniu r. z. jeden z miejscowych przemysłowców wysłał w Warszawie depeszę do Armawiru na Kaukazie, z opłaconą odpowiedzią. Pomimo, iż sprawa była pilna i ważna, interesant odpowiedzi doczekać się nie mógł. Dopiero w tych dniach czyli po 11-u miesiącach zwłoki, depesza wreszcie nadeszła. W ciągu jednak tego czasu kupiec kaukaski zdążył zbankrutować i skutkiem tego towar krajowy wartości kilkuset rubli przepadł na zawsze. Miły pośpiech.

— **Zbrodnia.** Z okolic Kowna donoszą, iż w miasteczku Wilkach, własności Benedykta hr. Tyszkiewicza, została spełniona zbrodnia na rodzinie starozakonnego, dzierżawcy młyna. Pod ręką mordercy padły dwie osoby, w tej liczbie i żona napadniętego, dzierżawca zaś, pomimo 18-tu ran, pozostał przy ży-

Дозволено Цензурою. — Варшава 8 (20) Ноября 1853 г.